

تقويم العملية التكوينية بالجامعة: دراسة ميدانية ببعض معاهد المركز الجامعي بمستغانم

برغل سعيد

مـدـخـل

منذ أكثر من سنتين حاولت وزارة التعليم العالي تنشيط لقاءات محلية ووطنية حول التكوين البيداغوجي للأستاذ الجامعي بالمركز الجامعي لمستغانم.

ورغم العدد الضئيل من الأساتذة الذين انظموا الى هذه الخلية، كان من أهدافها تحسيس الاستاذ الجامعي للمشاكل البيداغوجية، إنشاء مجلة والقيام ببحوث تربوية وبيداغوجية في مختلف الاختصاصات. الا انه لوحظ مع نقص وانعدام التربصات الى الخارج، بدأ بعض الأساتذة ينسحبون من هذه الخلية وتوقفت نشاطاتها. رغم كل هذه المشاكل استطعنا في ذلك الحين من القيام ببحث هدفه تقييم العملية التكوينية بالمركز الجامعي بمستغانم ولكن هذا البحث لم يصل الى المستوى الذي نطمح له.

فمن الاهداف المرجوة من الجامعة الجزائرية هو بدون شك المبادرة في تكوين الاطارات الكفاءة لبناء عملية التنمية وللوصول لهذا الهدف فمن الضروري السعي لتحقيق فعالية نظام التكوين العالي عن طريق ضمان المرودية القصوى لكافة الاستثمارات الممنوحة وایجاد المؤهلات المناسبة لفرص العمل المعروضة من قبل القطاعات المستخدمة. وحتى يتحقق هذا المبدأ لابد من تشخيص المشكلات الناجمة عن ضعف التكوين في المنظومة التربوية بصفة عامة وفي الجامعة خصوصا، اذ ان نتيجة العملية التعليمية تقيم بمدى تأثير الخبرة التي تصنعها المؤسسة الجامعية على الحياة الاجتماعية والاقتصادية. نستنتج من هذا ان هنالك ارتباط وثيق بين نوع التكوين ووظيفته في المجتمع.

وتتمثل تلك الوظيفة خاصة في نوع التأثير الذي يمارسه المرودود التعليمي على النسق الاجتماعي والاقتصادي للمجتمع. ولهذا السبب يجب أن نحرص على تتبع نتائج التكوين لمعرفة نوعين التعلم الذي تحصل عليه طلبتنا أثناء تكوينهم ومدى نجاحهم في أداء ما يوكل اليهم من مهن تقنية ومهام ثقافية ومسؤوليات اقتصادية واجتماعية.

وافترضنا في بداية البحث أن عملية التكوين الموجودة حاليا في جميع أطوار التعليم وخاصة في الجامعة لم تصل إلى المستوى المطلوب في الاستجابة لظروف بيئتنا وإلى شروط البحث العلمي بسبب مستوى التكوين الذي يفسره أغلب الباحثين بالأسباب الاتية:

أ- أسباب عامة لها علاقة:

1- بضعف المنظومة التربوية وغموض أهدافها.

2- الحالة التي تمر بها البلاد والتي أثرت سلبا على المنظومة التربوية.

ب- أسباب خاصة وتتضمن المشكلات البيداغوجية المتمثلة في:

1- الوحدات المدرسة كثيرة وخالية من الاهداف التوظيفية الخاصة.

2- انعدام الموضوعية في نظام التقويم و الامتحانات بحيث لا يعطي فرصة لبروز

الطالب المجتهد.

3- نقص المصادر وتأثيرها على الدروس خاصة النظرية، قلة الوسائل التعليمية أو

استعمالها في غير محلها إلى جانب انعدام التنسيق بين التكوين النظري والتطبيقي.

وهذه العوامل كلها ضرورية للعملية التكوينية ونظرا لأهميتها نلاحظ أن كثيرا من

المعاهد في الجامعات الجزائرية لم تصل الى تأطير الطالب الذي يستطيع مواكبة

المتطلبات العملية في ميدان الشغل، مما دفع بالكثير ممن يهتمون بهذا الميدان إلى طرح

الاشكالية التالية:

هل تكتسب الاطارات الجامعية التي التحقت بميدان الشغل المهارات المطلوبة في

أعمالهم؟ وهل يحسنون فعلا استعمال تلك المهارات؟

للإجابة على هذين السؤالين قمنا ببحث ميداني حاولنا من خلاله تقويم العملية

التكوينية في معاهد المركز الجامعي بمستغانم باعتبار أنها تعد عملية ضرورية، اذ عن

طريقها يمكن تشخيص نقاط الضعف ونطاق القوة في أي برنامج تعليمي بالإضافة إلى

ذلك يمكن من تقويم الجوانب التي تكون فيها البرامج فعالة والجوانب التي تحتاج الى

اعادة النظر فيها.

انطلاقا من النتائج العملية لخريجي معاهد المركز الجامعي لمستغانم بدأنا في التفكير

في تناول هذا الموضوع بالدراسة لتشخيص العملية التعليمية فيها بهدف وضع المقترحات

الملائمة التي من شأنها أن تساهم في تعديل برامجها وتصحيح مضمونها بما يتلاءم وأهداف تأسيسها.

تحديد المفاهيم

تحديد المفاهيم وتعريفها من أهم المراحل وأدقها في بداية اي بحث علمي, لذا نستعرض فيما يلي المقصود ببعض المفاهيم التي ستوظف في هذا البحث بغية الوصول إلى وحدة الفكر في هذا الحوار.

أ- التقويم:

لايزال الى يومنا هذا الكثير ممن يكتفهم الالتباس السائد الذي تقع فيه الممارسات التربوية, يمزجون بين التنقيط والتقويم. التقويم مفهوم أشمل وأعم من النقطة, ومن النتيجة النهائية. أنه متعدد الموضوعات, متنوع العناصر, شامل ومستمر, يشخص ويصحح ويكون. بينت ANNA BONDON هذا المفهوم في كتابها " طرق الاختبارات في البيداغوجيا":

عرفت التقويم بأنه هو جمع معلومات ضرورية كافية منتقاة من مجموعة الاختبارات ولكي نتخذ قرار الانطلاق من الأهداف التي حددناها, فالتقويم هو الذي يبلغ لنا المعلومات.

أما بلوم BLOOM فعرفه بأنه مجموعة من العمليات المنظمة, التي يتبين إذا حدث بالفعل تغير على مجموعات من المتعلمين, مع تحديد المقررات ودرجة ذلك التغير.

ومن خلال عرضنا لهذين التعريفين يتضح أن التقويم لم يعد اليوم سلوكا يمارس من قبل المدرس يراد منه مدى تحصيل الطالب وإصدار حكم, بل إنه جزء من التكوين ككل.

إن التقويم لا يتعلق بنتائج الطالب فقط, بل يمتد إلى تقويم الوسائل التعليمية التي تستعمل, كذا الطرق والانشطة والمحتويات, حتى وسائل التقويم نفسها.

إن التقويم ليس فقط نهائيا, بل ينطلق من بداية فعل تعليمي سواء كان قصيرا أو طويل المدى إلى نهايته.

ب- التكوين:

تشمل عملية التكوين على جوانب عديدة، لذا، حاول عدد من علماء التربية تحديد هذا المفهوم وضبط معانيه حسب مجموعة من التحديدات التي تعارض في التعاريف التالية:

- تعريف MIALARET.G: التكوين عبارة عن نوع العمليات التي تدفع الى ممارسة نشاط مهني، كما أنه عبارة عن نتاج هذه العمليات.

- تعريف FERRY: يدل التكوين على فعل منظم يسعى إلى إثارة عملية اعادة بناء متفاوتة الدرجة في وظائف الشخص: فالتكوين بهذا المعنى وثيق الاتصال بأساليب التفكير والادراك والشعور والسلوك.

- تعريف DE MONTOMOLLIN.N: من أهداف التكوين إحداث تغيير إرادي في سلوك الراشدين في أعمال ذات طبيعة مهنية.

- تعريف MORINEAU MENAGER.N: يقدم مردينو ميناجير مفهوما إجرائيا عن التكوين، مفهوما يجعله فعلا بيداغوجيا يكتسب ويتبنى وليس مجرد تسجيل وتكريس للمعلومات. أو مجرد تعليم لعادات ومسلوكات معينة

فالتكوين يجب أن يسعى إلى البناء والى تحليل المواقف البيداغوجية وإلى توضيح المكتسب المعرفي وامتلاك المهارات والكفاءات البيداغوجية مع إمكان استثمارها من جديد في التكوين وفي السلوك وفي تحليل المواقف البيداغوجية المختلفة بقدر الامكان.

من كل هذه التعاريف يمكن أن نستخلص أن التكوين له أهداف مهنية ولا بد أن يكن ممنهجا ومنظما كما لا ننسى أنه يخضع إلى عملية التقييم لمعرفة وتشخيص جوانبه الايجابية والسلبية.

البحث الميداني

أولا : أداة البحث :

استخدم الاستبيان كأداة لتحقيق هذا البحث حيث تم بناؤه إعتمادا على بعض الدراسات السابقة في هذا الميدان.

قمنا في البداية بعرض الاستبيان على 30 طالبا من بعض معاهد المركز الجامعي بمستغانم لا ثرائه ومناقشته. وفي ضوء الاستجابات المحصل عليها، تم ضبط 20 فقرة

التي كونت الاستبيان النهائي الذي اعتمد عليه في هذه الدراسة. وفيما يلي البنود الأساسية التي يتكون منها الاستبيان:

- 1- تحقيق المعهد لإعداد الاطار المتمكن.
- 2- علاقة الدروس النظرية بالميدان العلمي.
- 3- آراء واتجاهات الطلبة حول نظام الوحدات أو النظام السنوي المقرر لتغطية المقاييس.
- 4- تحقيق المواد النظرية العملية التي درسها الطالب لأهداف التي كان يطمح اليها.
- 5- فائدة التجارب التي أجراها الطالب في المعهد.
- 6- تهيئة الطالب للعمل مع الآخرين.
- 7- الصعوبة في فهم بعض الموضوعات الدراسية.
- 8- مدى ملائمة التدريبات الميدانية من حيث المدة و النوعية.
- 9- الوسائل التعليمية المستخدمة.
- 10- الطرق التدريسية المستعملة.
- 12- مساهمة نقص الكتب في تدني المستوى التعليمي

ثانيا: عينة البحث:

شملت عينة البحث على 125 طالبا أغلبهم في نهاية التكوين أي طلبة متخرجون، تم اختيارهم بطريقة عشوائية عبر المعاهد التالية : معهد الكيمياء الصناعية، معهد البيولوجيا، معهد العلوم التجارية ومعهد اللغات الاجنبية.

وكان من أهداف البحث جمع عينة ممثلة للمجتمع الاصيلي، إلا إن هذا لم يتحقق.

ثالثا تحليل النتائج:

استخدمت النسب المئوية كوسيلة احصائية مع التأكد كذلك على التحليل الكيفي للنتائج.

رابعا: نتائج البحث وتفسيرها:

لقد تم عرض نتائج وفقا لبنود الاستبيان الذي ورد ذكره سابقا. وتم تحليل أكثر من عبارة واحدة عند وجود علاقة بينهما.

1- تحقيق المعهد أو عدم تحقيقه لتكوين الاطار القادر على ادية مهامه على أحسن ما يرام : بينت النتائج إن 6 % من عينة البحث أكدت أن المعهد حقق أهدافه الى حد كبير وان 67 % اوضحوا " الى حد ما " و 27 % من العينة ترى أن المعهد " لم يحقق أهدافه " ووفقا لهذه النتائج فان المعاهد لم تنجح في تحقيق أهدافها في إعداد الاطارات التي تتميز حقا بالمهارات المطلوبة في ميدان العمل وقد أرجع الاسباب إلى عدة عوامل في الفقرة الثانية

من السؤال ومن بين هذه الاسباب قلة التدريب العملي بنسبة 30 % والى نقص الوسائل العملية بنسبة 21% وإلى كل من البرامج والأساتذة بنسبة 12% والى الطلبة أنفسهم بنسبة 5% والى قلة سنوات الدراسة بنسبة 9% و 11% منهم ارجعوها إلى أسباب اخرى مختلفة. ويمكن ان نستنتج من هذه النسب المثوية إن الاسباب الرئيسية لعدم تحقيق المعاهد لأهدافها يرجعها الطلبة بالدرجة الاولى إلى قلة التدريب الميداني, نقص الوسائل العملية وإلى نقص كفاءة الاستاد الجامعي.

2- العلاقة بين الدروس النظرية التي تلقاها الطالب في الجامعة بالميدان التطبيقي : أسفرت النتائج على أن نسبة 48% من عينة البحث ترى أن هنالك علاقة بين الجانب النظري وبين الممارسة الميدانية له, في حين نجد أن نسبة 44% من العينة, أشارت الى عدم وجود هذه العلاقة وأن نسبة 8% لم تجب عن السؤال, وانطلاقا من هذه النتائج لا بد على الباحثين التفكير أكثر في ايجاد علاقة ميدانية بين التكوين الجامعي والقطاع المستخدم.

3- أي النظامين أفضل لتغطية جميع المقاييس المقررة, النظام السوي أم نظام الوحدات : النتائج تظهر أن نسبة 76% من مجموعة الطلبة ترى أن النظام السنوي المتبع حاليا يضمن تغطية جميع الوحدات المقررة, في حين نسبة

14 % منها يرى أنه لا يغطي جميع الوحدات المقررة, أما 10% فلم يجيبوا عن هذا السؤال, تبعا لهذه النتائج نستخلص أن معظم افراد العينة تلج على الابقاء على النظام السنوي. وقد كنا ننتظر هذه النتيجة لما نراه في الميدان من تمسك الطالب فقط بالنقطة وإهتمامه بالنتيجة النهائية التي لا بد عليه ان يتحصل عليها باي طريقة كانت.

4- مدى تحقيق المواد النظرية والعملية التي تلقاها الطالب للأهداف التي يطمح إليها: أوضحت النتائج أن

نسبة 75% من عينة البحث أكدت ان المواد النظرية والعملية التي تلقفتها في الجامعة لم تحقق لها اهدافها، بينما نجد نسبة 18% من العينة ترى أن المواد حققت لها أهدافها وأن نسبة 7% لم تجب عن السؤال.

5- الفائدة من التجارب التي أجراها الطالب في المعهد : توضح النتائج ان نسبة 59% من عينة البحث أكدت على أهمية وفائدة التجارب التي أجريت في الجامعة كما توضح أن نسبة 27% لم ترى فائدة في ذلك وان نسبة 14%

لم تجب عن السؤال. وبصورة عامة فقد إستفاد الطلبة من التجارب التي أجروها اثناء تكوينهم الجامعي.

6 - إعداد الطالب للعمل مع الاخرين : أوضحت النتائج ان نسبة 60% من عينة البحث ترى إن التكوين التي تلقته في الجامعة لم يمكنها من العمل مع الاخرين وفي المقابل نجد أن نسبة 34% تشير الى عكس ذلك، وأن نسبة 6% تجنب الاجابة عن السؤال. بصفة عامة يتبين لنا من هذه النتائج إن البرامج المخصصة للمعاهد الجامعية لم تعط أهمية كبيرة لتعريف الطالب بطبيعة العلاقات المهنية والانسانية رغم ضرورتها في ميدان الشغل.

7- الصعوبة في الاستيعاب بعض الموضوعات الدراسية التي يتلقاها الطالب:

بينت النتائج ان نسبة 91% من عينة البحث وجدت صعوبة في فهم واستيعاب الموضوعات الدراسية، وأن نسبة

9% من العينة وجدت سهولة في ذلك. وقد أوضح الطلبة عددا من الاسباب لذلك من بينها نجد أن نسبة 42% منهم ترى أن الصعوبة ترجع إلى قلة الوسائل التعليمية، في حين نجد أن نسبة 36% إلى نقص خبرات الاستاذ في إلقاء الدروس وأن نسبة 15% ترجعها إلى معاملة الاستاذ، أما نسبة 7% ترى أن اسلوب تأليف الكتاب والمطبوعات الجامعية هو السبب.

8- مدى ملائمة التدريبات من حيث المدة والنوعية: أظهرت النتائج أن نسبة 63% من العينة ترى أن الفترة المخصصة للتدريبات وكذا نوعيتها غير ملائمة في حين أكدت نسبة 26% منها عكس ذلك وان نسبة 11% لم تجب على السؤال. هذه النتيجة تطرح إشكالية اعادة النظر في برامج التدريب والظروف التي تجري فيها، والتفكير في وضع

إستراتيجية جديدة للتجريب لتمكين الطالب من الاستفادة منه بدرجة يسمح له بتحقيق تكيف كبير عند خروجه لميدان الشغل.

9- الوسائل التعليمية المستعملة من قبل الأساتذة: أسفرت النتائج أن نسبة 74% من عينة البحث أكدت على أن أكثر الوسائل المستعملة هي الكتب والمراجع تم تليها على التوالي: التصاميم والرسوم بنسبة 18% والنماذج

بنسبة 8%. أما بالنسبة للوسائل الأخرى : مثل اللوحات البيانية والمقاطع الأيضاحية والأفلام التعليمية فهي نادرا ما تستعمل. بصورة عامة فإن كل أفراد العينة أجمعوا على أن هذه الوسائل المستعملة غير كافية.

10- أساليب التقويم المتبعة: يتبين من نتائج الاستبيان أن اختبارات أفراد المقال تحتل المرتبة الأولى من حيث الاستخدام إذ عبر عنها أفراد العينة بنسبة 31% تم تليها على التوالي : الاختبارات العملية بنسبة 20%, اختبارات الأداء بنسبة 11%, اختبارات التقارير والملخصات بنسبة 14% والاختبارات الشفهية بنسبة 5% ونسبة 9% لم تجب عن السؤال.

11- الطرق التدريسية المستعملة ومدى مساهمتها في تنمية التفكير الإبداعي وصفة الاعتماد على النفس, أوضحت النتائج أن نسبة 57% من العينة أشارت إلى أن طريقة المحاضرات هي من اغلب الطرق التدريسية استخدمها من طرف الأساتذة وتليها على التوالي : طريقة العرض بنسبة 14% وطريقة المشروع بنسبة 12% أيضا وطريق المناقشة بنسبة 9% و8% من أفراد العينة لم يجيبوا على السؤال. إن الاستخدام المفرط لعدد كبير من الأساتذة لطريقة

المحاضرة في التدريس يكون سببا قويا يعوق تطور الفكر الإبداعي لدى الطلبة (76% من أفراد العينة بينوا عدم مساهمتها في تنمية هذه القدرة)

كما أن استخدام طريقة المحاضرة لم تساعد الطلبة في تنمية شخصيتهم من حيث الاعتماد على النفس (72% من أفراد العينة بينوا عدم مساهمتها في تنمية هذه الصفة)

12- مساهمة نقص الكتب المتخصصة في تدهور المستوى التعليمي للطلاب:

أوضحت النتائج أن نسبة 96% من أفراد العينة ترى أن لنقص الكتب المختصة أثر قوي في خفض المستوى التعليمي للطلبة. كما أكدوا كذلك على نوعية الكتاب, في حين ترى نسبة 4% ان نقص الكتاب لا علاقة له بانخفاض مستوى الطلبة.

خلاصة

بعد أن استعرضنا نتائج البحث التي تم التواصل بها، يمكن القيام بالاستنتاجات التالية:

- 1- لم تحقق المعاهد العلمية بالمركز الجامعي بمستغانم أهدافها المتمثلة في اعداد اطارات مكتسبة للمهارات التي بتطلبها العمل الميداني.
- 2- تشكو أساليب التقويم المتبعة من استعمال نوع واحد منها، وهو اختبارات المقال في الوقت الذي توجد فيه أنواع أخرى تبقى مجهولة لدى أغلبية الأساتذة.
- 3- لا توجد علاقة كبيرة بين مضمون التكوين المتمثل في (البرامج المعمول بها حاليا) وبين الممارسة الفعلية له في الميدان.
- 4- لا زالت طرق التدريس المتبعة تقليدية " عبارة عن محاضرات " لا تتوافق مع التطورات التي حدثت في تقنيات التدريس الحديثة.
- 5- بصورة عامة يرجع الطلبة ضعف التكوين في المعاهد الجامعية إلى ثلاثة اسباب رئيسية: ضعف كفاءة الأساتذة، ضعف البرامج من حيث المحتوى والمدة الزمنية المناسبة لها، نقص الوسائل التعليمية وقلة التدريبات الميدانية.

المقترحات والتوصيات:

وخلاصة لهذا البحث، اليكم بعض المقترحات والتوصيات

- 1- إعادة التفكير في برامج وموضوعات كل اختصاص من خلال إجراء بحوث تقييمية لمحتوياتها وذلك بالاستعانة بأساتذة ذوي الخبرة الكبيرة في الميدان والاستفادة من نتائج البحوث السيكولوجية والتربوية المتعلقة بموضوع المناهج وطرق التدريس.
- 2- إنشاء مركز للوسائل التعليمية على مستوى كل معهد وتزويده بأحدث الوسائل ليستعين بها الأساتذة ويستخدمونها أثناء التدريس.
- 3- وضع استراتيجية جديدة لتنظيم التدريبات الميدانية من خلال اجراء المزيد من الدراسات الميدانية حول هذا الموضوع للتعريف على السلبيات والايجابيات للتدريب العلمي من وجهة نظر الطلبة والأساتذة المشرفين عليهم من جهة ومؤسسات القطاع المستخدم من جهة أخرى، لان التدريب الميداني يسمح بالتطبيق العلمي للحقائق

والمعلومات والمهارات النظرية ويعتبر الاداة التقويمية لها, وبالتالي فهو يعتبر حلقة وصل بين ما يتم تعليمه في الجامعة بالممارسة الميدانية.

4- حث الأساتذة الجامعيين وتحفيزهم على التكوين البيداغوجي وتنظيم ندوات دورية لغير المؤهلين منهم لتعريفهم بأحدث الاساليب البيداغوجية في التدريس والامتحانات واطلاعهم على البحوث التربوية ونتائجهم للاستفادة منها في تطوير تدريبهم.

5- ادخال على البرامج الحالية مقاييس جديدة لها علاقة بطبيعة العلاقات المهنية والانسانية لتمكين الاطار الجديد من التكيف أكثر في الوظائف التي يشغلها مستقبلا.

6- تزويد مكتبة الجامعة بالمراجع الضرورية والمجالات العلمية ذات المستوى العالي والكتب الحديثة مع إحداث قسم للترجمة ليكون في متناول الطلبة والباحثين والتي من شأنها أن ترفع من مستواهم العلمي.

المراجع:

انطوان حبيب رحمة, التخطيط التربوي, منشورات جامعة دمشق, 1992.

- فخر الدين القلا, تقنيات التعليم والوسائل التعليمية, منشورات جامعة دمشق 1994.

- فخر الدين القلا, يوسف ناصر, أصول التدريس " لطلاب دبلوم التأهيل التربوي ", منشورات جامعة دمشق 1996.

- علي منصور, علم النفس التربوي, منشورات جامعة دمشق, 1996.

DE MONTOMOLLIN. M. Vocabulaire de la psychologie (sous la direction -
de H.PIERON. PUF, PARIS. 1979.

FERRY. G, Les enseignent, entre la théorie et la pratique, thèse de doctorat -
d'état. Université de Paris X.
Nanterre.1982.

MIALARET. G, La formation des enseignants dans les sciences de -
l'éducation. L'ère nouvelle Janvier- Juin, 1979.

MORINEAU MENAGER. M, La construction d'objectifs, innovation dans la -
formation des enseignants. Médias- formation, Collectif L.P. Paris.1985.

ملحق

استبيان لتقويم العملية التكوينية بالمركز الجامعي بمستغانم
أخي الطالب، أختي الطالبة،

من خلال إجابتك على هذا الاستبيان، يمكنك المساهمة في الكشف عن نقاط
الضعف والقوة في معرفة واقع العملية التكوينية لطلبة معاهد المركز الجامعي لمستغانم
من حيث الاهداف والبرامج وطرق التدريس وأساليب التقويم.
"أجب بوضع علامة في الخانة التي تناسب اختيارك".

1- تهدف المناهج العلمية في المركز الجامعي بمستغانم إلى إعداد الاطارات العلمية
المتمكنة من تأدية مهامها على أحسن وجه من خلال دراستك الجامعية إلى أي
حد حققت البرامج المتبعة في معهدك أهدافها:

ا- إلى حد كبير () ب- إلى حد ما ج-
لم تحقق أهدافها ()

2- إذا لم يحقق معهدك الاهداف المنتظرة منه فما سبب ذلك في نظرك:

ا- البرامج () ب- الأساتذة () ج-
الطلاب ()

د- قلة سنوات الدراسة () هـ- قلة الوسائل التعليمية () ز
- قلة التدريب العملي ()
أسباب

أخرى.....
.....

3- من خلال دراستك الجامعية، هل كان البرنامج قادرا على تزويدك:

ا- بمعلومات ثقافية عامة: إلى حد كبير () إلى حد ما () لم يكن قادرا()

4- هل توجد علاقة بين التكوين النظري والاعمال التطبيقية؟

نعم () لا ()

5- هل تظن أن النظام السنوي المتبع حالياً يضمن تغطية المواد المقررة أفضل من نظام الوحدات؟

نعم () لا ()

6- هل التكوين النظري والعلمي بالجامعة قد حقق الاهداف التي كنت تطمح لها؟

نعم () لا ()

إذا كان الجواب بالنفي فماهي الاسباب؟

1-.....

2-.....

3-.....

7- بالنسبة لك هل من الضروري حذف بعض المقاييس التي درستها؟

نعم () لا ()

إذا كان الجواب بنعم فماهي هذه المواد أو الوحدات؟

8- الا يوجد في البرنامج تكرار في المقاييس المدرسة؟

نعم () لا ()

9- هل تعود التجارب التي أجريت بالجامعة بالفائدة على الطالب؟

نعم () لا ()

10- هل تنهي الجامعة لدى الطالب الاستعداد للعمل مع الاخرين؟

نعم () لا ()

إذا كان الجواب بالنفي فماهي المجالات التي لم تؤهلك الجامعة لها:

.....

11- هل وجدت صعوبة في فهم بعض الدروس؟

نعم () لا ()

إذا كان الجواب بنعم فهل إن العسوية تمكن في:

ا- نقص خبرات الاستاذ في التدريس ()

ب- معاملة الاستاذ للطلبة ()

ج- نقص وسائل الايضاح

د- أسلوب تأليف الكتاب المقرر

12- مدة التدريب الميداني, كافية ام لا؟

نعم () لا ()

13- هل كان التدريب الميداني مناسباً للتكوين؟

نعم () لا ()

اذا كان غير مناسب, فما هي الجوانب التي يجب إعادة الاعتبار فيها؟

14- ماهي الوسائل التعليمية الأكثر استعمالاً لدى الأساتذة؟

لوحات بيانية () تصاميم ورسوم () أفلام تعليمية ()

مقاطع ايضاحية () نماذج () كتب ومراجع ()

غيرها

15- هل ترى أن الوسائل التعليمية كافية؟

نعم () لا ()

16- هل تحفز الطرق التجريبية الفكر الابداعي لدى الطالب؟

نعم () لا ()

17- ماهي الطرق التعليمية التي يستعملها غالباً الأساتذة

المحاضرة () العرض () المناقشة () المشكلات ()

المشروع ()

أخرى

18- ماهي أساليب التقويم المستعملة من طرف الأساتذة؟

1- التقارير والملخصات ()

2- اختبارات الاداء ()

3- الاختبارات الشفاهية ()

4 الاختبارات العملية ()

5- اختبارات المقال ()

6- أخرى

19- هل تظن نقص الكتب يؤثر على المستوى العلمي للطلاب؟

نعم () لا ()