

التعليم العالي، المسألة اللغوية و حال العلوم الاجتماعية في الدول المغاربية : الجزائر نموذج

الزبير عروس*

لابد من الإشارة منذ البداية أن مصطلح "الدول المغاربية" المستعمل في هذه الدراسة يشير كما هو متفق عليه لدى جل الباحثين المغاربة إلى البلدان الثلاث : المغرب، الجزائر، وتونس على وجه التحديد، والتي هي محل معهنية لحال العلوم الاجتماعية فيها ؛ على أن يقع التفصيل في حالة الجزائر من حيث الواقع المؤسساتي والوضع اللغوي في مجال الممارسة التعليمية وميادين البحث النظرية منها والتطبيقية.

منهجيا، يرجع هذا الحصر لموضوع الدراسة إلى تطابق الواقع التاريخي للبلدان الثلاث، واقع يظل يحكم صيرورة التشكيل الكلي لمنظومة التعليم العالي والبحث العلمي فيها نظرا إلى الانتماء إلى حقل معرفي واحد و التقارب في العمر الوطني الذي لا يتجاوز نصف القرن ؛ مما لا يسمح بمقارنة هذه المنظومة بمثيلاتها في البلدان المتقدمة الواقعة على الصفة الشمالية من البحر الأبيض المتوسط، حتى وإن كانت تجربتا الزيتونة بتونس والقرطاجيين بالمغرب أعرق من ذلك بكثير.

و قبل الخوض في تفاصيل الموضوع، يجدر بنا أن نشير إلى المرحلتين التاريخيتين اللتين مرت بهما المنظومات التعليمية في البلدان الثلاث المذكورة.

المرحلة الأولى: فور حصول البلدان الثلاث على استقلالها، وجد قادتها أنفسهم أمام ضرورة تسيير الإرث الكولونيالي وتوظيفه لضمان استمرار منظومة التعليم العالي والبحث العلمي على الرغم من

* أستاذ علم الاجتماع جامعة الجزائر، باحث مشارك بمركز البحث في الاقتصاد التطبيقى من أجل التنمية.

¹ Zghal, A., *L'état des sciences sociales au maghreb*, Manque la référence du l'ouvrage

تعارضها مع المبادئ الأيديولوجية للحركة الوطنية. لذلك كانت تجارب البلدان الثلاث بعد الاستقلال متشابهة في هذا الميدان؛ وهو ما يمكن أن نطلق عليه بـ "المشترك التاريخي" الذي لازال له أثر في طبيعة التعليم العالي واهتمامات البحث العلمي، النظرية منها والميدانية، في البلدان الثلاث.

المرحلة الثانية: لقد تميزت هذه المرحلة ببعض الفروق كانت سياسية أكثر منها تنظيمية أو معرفية، واتسمت، على مستوى البلدان الثلاث، بإجراء إصلاحات في منظومة التعليم العالي والبحث العلمي من حيث مضمونها. وقد تمثل الهدف من ذلك في القيام بما من شأنه أن يجعل هذه المنظومة متماشية مع فلسفة الحركة الوطنية وكفيلة بتحقيق التنمية الوطنية المنشودة بفضل إسهام النخب الوطنية في إيجاد أنجع السبل للخروج من واقع اجتماعي مكتسب. وهكذا، صارت الجامعة في حاجة إلى إعادة بناء ذاتها وتكييف إمكانياتها التنظيمية والبشرية كي تصير حاملة للمفاهيم الكبرى التي حملتها الحركة الوطنية، وذلك وفق استراتيجية قوامها "مغربة"، "جزأة"، أو "تونسة" التعليم العالي خدمة للهوية الوطنية، أي العروبة وما التصق بها. ومعنى ذلك ربط الوظيفة العلمية للجامعة بالمعضلات الاجتماعية والثقافية. وهذا ما تم فعلا على أساس استراتيجية كانت لها أبعاد ثلاثة، كما تجلّى ذلك بكل وضوح في حالة الجزائر :

التعامل مع الموروث المؤسستي وطرق تسخيره

لقد تمثل هذا الموروث في "جامعة الجزائر" ومركري وهران وقسنطينة، بالإضافة إلى مدرستين كبيرتين كانتا في خدمة الاقتصاد الكولونيالي، ألا وهما "المعهد الوطني للعلوم الفلاحية" و"المدرسة المتعددة التقنيات" (Ecole Polytechnique).

أما تسخيره، فقد جاء عبارة عن سعي لإدماج نخبته في مشروع البناء الوطني على الرغم من أن المشرفين عليه كانوا نخبة كولونيالية منتجة لمعرفة علمية حقا لكنها كانت معرفة تعكس طبيعة مجتمع مسيطرا عليه من طرف أقلية مهيمنة تمثلت في المعمرين الأوروبيين.

ظللت جامعة الجزائر في السنوات الأولى بعد الاستقلال (من 1962 إلى 1966) فرنسية، كولونيالية في تنظيمها، برامجها، نموذجها الثقافي، وغاياتها الاجتماعية؛ مما كان للسلطة الوطنية إلا أن تعيد

النظر في ذلك ابتداء من سنة 1965 لاسيما بعدما أخذت معلم السياسة الاقتصادية الجديدة تتضح أكثر فأكثر إثر تولي قيادة 19 جوان مقاليد الحكم. لقد اتضحت لنظام الحكم الجديد ضرورة تحديد سياسة ثقافية واجتماعية جديدة للجامعة الجزائرية وإناطتها بعدد من الوظائف منها :

1. توفير المشروعية العلمية المفقودة لدى العناصر الفاعلة من القيادة الجديدة ؟
2. العمل على إعادة بناء المجتمع وأشكال تنظيماته الثقافية، الاقتصادية، والاجتماعية بعد عمليات التدمير التي طالتها لأزيد من قرن من الزمن. لذلك عمدت السلطة الجديدة إلى :
 - تكوين الإطارات للعمل الفوري من أجل تلبية حاجيات مخططات التنمية ومتطلباتها ؛
 - تنويع ملامح التكوين العالي تلبية لاحتياجات مختلف القطاعات الاقتصادية والإدارية ؛
 - تكوين أكبر قدر ممكن من الإطارات العملية وبأقل التكاليف الممكنة.

غير أن النتيجة المحققة في الميدان كانت هزيلة جداً إذ اقتصر الأمر فيها على التباكي بضخامة العدد من دون أن يكون لذلك انعكاس حقيقي في الميدان من حيث النوعية و التنوع المستجد الذي يعمل على تحقيق الأهداف المنشودة ؛ مما يدل على خيبة المسعى بالرغم من واقعية التباكي بالعدد كما تجلّى ذلك في الآتي :

- ارتفاع عدد مؤسسات التعليم العالي في مدة قياسية ليبلغ في ظرف أربعين سنة 17 جامعة، 15 مركزاً جامعياً، 11 معهداً وطنياً، و 4 مدارس عليا. أضف إلى ذلك مجموعة من مراكز البحث الوطنية أهمها حالياً في ما يخص العلوم الإنسانية 3 مراكز هي : "مركز البحث في الاقتصاد التطبيقي من أجل التنمية"، مركز البحث في الأنثروبولوجيا الاجتماعية والثقافية، ومركز البحوث التاريخية".
- تضخم أعداد الطلبة إذ قفزت من 2725 سنة 1962 إلى نحو 520.000 طالب سنة 2000. وقد ارتفع هذا العدد في السنوات الأخيرة في سياق حرص السلطات العمومية على تسخير الأزمة الاجتماعية عن طريق

الرفع من معدلات النجاح في امتحان البكالوريا²؛ مما نجم عنه توريط الجامعة في مشاكل اجتماعية. معدل النجاح في امتحان البكالوريا كان في السنوات السابقة في حدود 22% ثم ارتفع إلى 34% سنة 2001 التي بلغ عدد الناجحين فيها رقماً قياسياً يقدر بـ 155.918 طالب، ثم انخفض هذا العدد قليلاً سنة 2002 حيث قدر بـ 130.547 طالب، أي بمعدل نجاح بلغ 33%.

عدد طلبة الجامعات كان في حدود 455.000 سنة 2000 ثم ارتفع إلى 362.000 طالب سنة 2002، أي بزيادة قدرها 27% خلال سنتين.³ هذا، ومن المتوقع أن يصل هذا العدد إلى مليون طالب بحلول سنة 2008. أضاف إلى هذا العدد المتزايد، ظاهرة "الاحتباس" التي أصبحت تميز الجامعة الجزائرية إذ تبقى نسبة التخرج ضعيفة تقدر بنحو 1 من 10 في السنة؛ مما حول الجامعة إلى محشر لطلبة غير مؤهلين أصلاً للتعليم الجامعي، لا لغويا ولا معرفيا بفعل سوء الفهم الذي وقع في ديمقراطية التعليم إذ اقتصر على تكثيف العدد من دون العناية اللازمية بالطالب والتکفل بتكوين المدرسين على المستويات الدنيا من التعليم، أضاف إلى ذلك استبعاد مكانة المعلم المعنوية في المجتمع. وقد جاء هذا الاستبعاد على مستويين:

- الإقدام، منذ سنة 1979، على توظيف مدرسي الطورين الابتدائي والمتوسط غير حاملين لشهادة البكالوريا عند التحاقهم بالمعاهد التكنولوجية للتربية (معاهد تكوين المدرسين). كما لا يزال هناك مدرسون يتراوح مستوى ما بين السنة الرابعة متوسط والسنة الثالثة ثانوي؛

- قبول أساتذة التعليم المتوسط أغلبيتهم غير حائزين على شهادة البكالوريا عند التحاقهم بالمعاهد التكنولوجية؛

- معظم أساتذة التعليم الثانوي بالرغم من توفر فيهم شروط التوظيف، غير أن بعضهم اضطروا إلى تدريس مواد غير مواد تخصصهم.

مما سبق، يظهر كيف أن الطالب الجزائري لم يكن في الواقع مؤهلاً للتعليم العالي بسبب عدم توفر المدرسة على الشروط الأساسية

² Khelfaoui, H., *Le champ universitaire algérien entre pouvoirs politiques et champ économique*.

³ Ibid

للعمل التربوي، فكان الملحق المعرفي للطالب يعكس الواقع المتواضع لمختلف أطوار التعليم قبل الجامعة. وعوض أن يكون التعليم العالي في مستوى المهمة الاستراتيجية التي أوكلت إليه في توفير العدد الكافي من الإطارات الضرورية لعملية التنمية ومحاذاتها الكبرى، نجده قد اكتفى بتخريج أعداد متزايدة من حاملي الشهادات غير القادرين على الدخول في دورة التنمية كما تم التخطيط لها مركزيًا، بل التعليم العالي كان يكون الإطار الموجه لتلبية الحاجيات الخاصة بالقطاع وفق إستراتيجية غير معلنة أخذت الشكل الدائري وإنغلق على الذات و الجدول الآتي يبين ذلك:

الجدول 1

السنة	الذكور	الإناث	عدد الشهادات	هيئة التدريس
63/1962	2230	579	111	316
64/1963	3039	814	180	343
65/1964	4727	1199	179	-
66/1965	6422	1631	195	682
67/1966	7421	1851	378	693
68/1967	7500	2220	654	816
69/1968	8283	2398	724	866
70/1969	10422	3408	817	817
71/1970	14375	4838	1244	1244
72/1971	-	-	1703	1703
المجموع				7480

Source : ONS retrospectives 1962-1991 et Ministère de l'Information et de la Culture, l'Algérie en chiffres 1962-1972. Cité par Bennoune, M., dans son livre *Education, culture et développement en Algérie*, p.361.

يبين الجدول رقم 1 أن التعليم العالي في العشر سنوات الأولى من الاستقلال (1962-1972) لم يقدم لقطاع التنمية إلا 6080 إطار بالرغم من إرتفاع عدد هيئة التدريس و الذين بلغ عددهم ليصل 7480 لذات الفترة المذكورة ؛ وهذا عدد غير كاف على الإطلاق. يتضح هذا العجز بصورة أوضح في الجدول الآتي الذي يبين تخصصات هذه الإطارات.

الجدول 2

الفرع	التربيـة	خارج قطاع التربية	الخارج	المجموع
مهندسو الزراعة والغابات	500	2400	60	2960
بـيـطـرـوـنـون	100	-	-	100
مهندسو الهندسة المعمارية و الطبوغرافية	350	80	40	470
مهندسو مدنـيون	870	1100	140	2110
مهندسو الكهرباء والإلكترونيـك	430	-	270	700
مهندسو الإلـيـكـتـرـوـنـيـكـ و الاتصال	1000	50	300	1350
مهندسو الميكانيـكـ، الصـلـبـ و كـيمـيـائـيـن	200	1700	1300	3200
مهندسو المناجم و التنقيـب	200	300	200	700
مهندسو الجيولوجـياـ و الجـيـفـيـزـيـاء	200	300	200	700
مهندسو فروع التكنولوجـياـ الأخرى	-	900	300	1200
ذوي التأهـيلـ الـعـلـمـيـ	1800	-	-	1800
محاسبون/خبراء في : المالية، الاقتصاد، الإحصاء، التنظيم و المناهج	4750	1850	100	6700
حقـوقـيونـ/قـضـاةـ/ـمـحـامـونـ	7000	-	-	7000
أطبـاءـ/ـجـراـحـوـ الأسـنـانـ/ـصـيـدـلـيـنـ	7690	-	-	7680
ضـبـاطـ الـمـلاـحةـ الـجـوـيـةـ وـ الـبـرـيـةـ	-	300	200	500
أسـاتـذـةـ التـعـلـيمـ الثـانـويـ	4770	-	30	4800
أسـاتـذـةـ التـعـلـيمـ الـعـالـيـ	4900	-	2500	7400
متـخـصـصـوـنـ فـيـ المـجـالـ الـاجـتمـاعـيـ وـ الـقـافـيـ	2340	100	150	2590
مسـيرـوـنـ وـ إـدـارـيـوـنـ	3100	1300	-	4400

57060	5990	10880	40190	المجموع
-------	------	-------	-------	---------

Source : Khelfaoui, H., ibid.

جزأرة التعليم العالي والبحث العلمي

إن ما هو ملفت لانتباه حقا في سياسة "الجزأرة" هو تلك السرعة الفائقة التي تمت بها إذ تم الانتقال على جناح السرعة من حالة الهيمنة للإطار الجامعي الأجنبي إلى حالة زال فيها هذا الإطار تماما من المشهد الجامعي وزالت معه الصيغ المعرفية التي سادت في وقته. ولم تحل سنة 2001 حتى كانت هذه الجزأرة شبه كلية، كما هو مبين في الجدول الآتي

الجدول 3

نسبة الجزأرة	1986/1987	نسبة الجزأرة	1979/1980	
-	524	-	259	أساتذة
66.6%	349	52.9%	137	أساتذة جزائريون
	884	31.3%	466	أساتذة حاضرون
30.5%	271	-	146	أساتذة محاضرون جزائريون
-	6135	58.3%	2594	أساتذة مساعدون
85%	5207	-	1512	أساتذة مساعدون جزائريون
-	4566	-	2544	معلدون
85.8%	3918	57.2%	1557	معلدون جزائريون
-	12109	-	5863	المجموع
	10393	-	3235	مجموع الأساتذة الجزائريين

Source : Bennoune, M., I-bid, p. 407, ibid, 1.

أثناء السنة الجامعية 2000-2001، كان ما بقي من الأساتذة الأجانب يتوزعون على الشكل الآتي، في ما يخص جميع الرتب:
الجدول 4

الجامعة	المقر	عدد الأساتذة	العدد الإجمالي للساتذة
---------	-------	--------------	---------------------------

	الأجانب		
2727	5	الجزائر العاصمة	جامعة الجزائر
1374	3	الجزائر العاصمة	جامعة العلوم والتكنولوجيا هواري بومدين
1773	2	قسنطينة	جامعة قسنطينة
100	1	قسنطينة	جامعة العلوم الإسلامية
1174	11	وهران	جامعة وهران السانية
471	4	وهران	جامعة العلوم و التكنولوجيا وهران
1266	13	عنابة	جامعة عنابة

المصدر : وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، الحولية الإحصائية رقم 30، لسنة 2001/2002.

افتصار وظيفة التعليم العالي هذا على الجزائريين لم يكن نتيجة إجراء سياسي أملته أيديولوجية الحركة الوطنية ومتطلبات التنمية فقط وإنما كان للأعتبرات المالية المتصلة بأجر الأستاذ أيضا دور فيه بالنظر إلى قلة السيولة بالعملة الصعبة. أضاف إلى ذلك الوضع الأمني الذي عرفته الجزائر في التسعينيات والذي كان من شأنه التعجيل برحيل الأساتذة الأجانب وفرض جزأة شبه كلية كان من أخطر نتائجها وقوع حالة من الاحتباس المعرفي على مستوى عمليات التعليم والبحث التي أضحت معطلة بالجامعة ومراكز البحث الجزائرية.

اللغة ومسألة استرجاع الهوية الوطنية المفقودة

لا يزال الجدل حول هذه المسألة قائما على أساس مطلبين أيديولوجيين متعارضين تعارضا شديدا بلغ حد العنف من أجل إقصاء الآخر. هذان المطلبان هما:

- مطلب الهوية الوطنية القائم على وحدة الأصل والثقافة ؛
- مطلب ما يسميه أصحابه بـ "المواطنة" الذي يستهدف التحديد القائم على المساواة السياسية بين مكونات المجموعة الوطنية بصرف النظر عن الانتماء الثقافي، بالإضافة إلى السعي لإقامة مجتمع ذي طبيعة سان سيمونية.

ومع ذلك، يبقى القاسم المشترك بين الفريقين عملهما على التخلص من الإرث الكولونيالي للجامعة الجزائرية وإعادة صياغة وظيفتها من جديد.

بالنسبة إلى أصحاب المطلب الأول، فقد طلوا يدعون إلى تعريب الجامعة الجزائرية، لاسيما في مجال العلوم الاجتماعية. غير أن النتائج التي أمكن تحقيقها في هذا الشأن كانت زهيدة إذ لم تسفر فترة السبعينيات – وهي الفترة التي تعتبر أكثف فترة من حيث جهود التنمية – عن عدد كافٍ من المتخريجين من الفروع المغربية؛ كما هو مبين في الجدول الآتي:

الجدول 5

الاختصاص/ السنة	1977/1978	1976/1977	1975/1976	1974/1975
العلوم الدقيقة والتكنولوجيا	77	88	114	69
علوم الطبيعة	45	89	42	-
علوم الأرض	82	-	-	-
الحقوق	814	747	413	258
العلوم الاقتصادية	120	24	32	25
العلوم السياسية	141	-	-	-
العلوم الاجتماعية وعلوم الأدبية	420	471	266	177
المجموع	1699	1419	897	529

Source : Bennoune, M., Idem, p. 396.

يبين الجدول أعلاه مدى غياب الإطار المعرّب في عمليات التنمية الكبرى التي شهدتها فترة السبعينيات على الرغم من اتساع دور الجامعة الجزائرية في المجتمع وتنامي دورها في المخططات التنموية. غير أن دعاء إعادة بناء الهوية الوطنية المفقودة لم يفعلوا أكثر من موافقة دعوتهم في حملات متكررة إلى إعادة الاعتبار إلى اللغة العربية وجعلها لغة التعليم في مختلف الأطوار، وفرضها الفوري في التعامل في مجالات العلم والثقافة باعتبارها أحد مقومات الدولة الوطنية.

ولو عدنا قليلاً إلى الوراء لوجدنا أن السنة الجامعية 1965-1966 يعود لها الفضل في تعريب فرع من كلية الحقوق الذي درس به أساتذة كبار وفدوا من المشرق العربي. كانت سنة 1970 سنة الإصلاح

الجامعي الذي أخذ طابعاً راديكالياً ودفع بعملية التعريب خطوات أخرى مسّت قسمي التاريخ والفلسفة في سياق تعريب باقي الفروع في العلوم الاجتماعية. غير أن العملية تعطلت بحلول السنة الجامعية 1977-1978 لأسباب لخصها وزير التعليم العالي آنذاك السيد عبد اللطيف رحال بقوله : "إن التعريب الصارم، الفعال والعصري لا يمكن أن يتم إلا بواسطة جزائريين، وعلينا في هذه المرحلة أن نأخذ بعين الاعتبار الصعوبات التي نلاقاها في هذا المجال وألا نستعجل الأمور لئلا نعرض المستوى في بعض الفروع إلى الخطر".

ومع ذلك، فقد حسم أمر تعريب العلوم الإنسانية سنة من بعد (1979)، كما تقرر تعميم التعريب ليشمل التعليم العالي بأكمله وفق الخطوات الآتية :

- تعريب العلوم الإنسانية، بما فيها العلوم الاقتصادية، ابتداء من الدخول الجامعي لسنة 1980 تطبيقاً لمقررات اللجنة المركزية لحزب جبهة التحرير الوطني المنعقدة في نفس السنة ؛

- فتح الدراسات في التعليم ما بعد التدرج باللغة العربية، وفي جميع الفروع العلمية.

الجهود المبذولة في هذا الشأن يبيّنها الجدول رقم 6 :

نلاحظ من خلال هذا الجدول أن أكبر عدد للطلبة سجل في العلوم الإنسانية والاجتماعية. إلا أن ذلك لم يكن من شأنه الإسهام في استعادة الهوية الوطنية المفقودة بل زادها غياباً. كما أنه لم يؤد إلى تراجع اللغة الفرنسية ولا إلى ربط مجالات البحث في العلوم الإنسانية والاجتماعية بالواقع الوطني، بل أدى إلى قطيعة مع هذا الواقع وإلى رداءة أدوات البحث والتحليل. والأخطر من ذلك كله هو تحول مراكز البحث والجامعات إلى مؤسستين متصارعتين تتمرس في كل منهما فئة مهنية ميزتها اللغة التي ترطن بها و تدعى لنفسها على أساس ذلك المعرفة العلمية المطلقة على حساب المعارف الناتجة عن الممارسة العلمية الميدانية المرتبطة بالواقع الاجتماعي والمفسرة له.

إن الجهود المبذولة في الجزائر من أجل تمكين اللغة العربية من الغلبة قد أدت، كما ورد في تقرير التنمية الإنسانية العربية⁴، إلى (نتيجة عكسية وخسارة معرفية باللغة بفعل التحول من استعمال اللغة الفرنسية إلى استعمال اللغة العربية الذي تم فرضه على جيل كامل من المهنيين)، لكن هذه الخسارة لا نعزّيزها نحن وبصيغة المؤكّد إلى مبدأ التعريب ذاته، والذي كان من المفروض في الحقيقة، من وجهة نظرنا، أن يتم وفق استراتيجية تقوم على مبدأ مشاركة جميع الفاعلين في المجتمع المكونين لقيادته ونخبته المعرفية، والذين يجمعهم قاسم المواطنة بمفهومها الواسع".

⁴ برنامج الأمم المتحدة الإنمائي، تقرير التنمية الإنسانية العربية للعام 2003، ص. 124.

الجدول ٦ : تطور عدد المسجلين لدراسات ما بعد التدرج حسب الفروع

01\00	00\99	99\98	98\96	97\96	96\95	95\94	94\93	93\92	92\91	91\90
2823	2577	2172	2142	1841	1461	1653	1454	1551	1380	1178
4902	4738	4436	3596	3170	2961	2624	2399	2448	1875	العلوم الأدبية
3950	3738	3627	3159	2932	2496	2187	2218	3007	3617	العلوم الطبية
126	100	92	77	78	40	56	13	-	-	العلوم البيطرية
1185	970	756	813	666	704	603	594	871	794	علوم الطبيعة
1348	1246	1152	1204	1210	948	1004	813	796	785	علوم الأرض
1486	1279	1103	947	1113	971	958	892	1141	1028	العلوم الإقتصادية و التجارية
1732	1478	1531	1807	1591	1397	1359	789	1402	3043	العلوم القانونية
176	153	138	115	620	624	177	231	214	20	علوم السياسية و علوم الإعلام
2667	2370	2419	2539	2151	2135	1994	2157	1585	1894	والأعمال
2138	2063	1497	887	1143	803	955	998	1016	616	العلوم الاجتماعية
2533	20846	19927	18126	16941	14749	13907	12773	13982	15307	اللغة و الأدب العربي والآيات
%8.09	%8.43	%6.06	%6.99	%14.86	%6.05	%8.88	%8.65-	%8.66 -	%3.06	الأجنبية
										المجموع
										افتراض السنوي

المصدر : وزارة التعليم العالي و البحث العلمي، مرجع سابق.

مهما يكن من أمر، فإن أيدиولوجية الانتماء هي التي كانت لها الغلبة فأدت إلى انقسامية (مغرب-فرنسا) تجلت في تلك الأزمة المتعددة الجوانب التي تعرفها الجزائر منذ سنة 1985 إلى يومنا هذا*.

مهما يكن من أمر، فإن تعريب التعليم العالي أضحت شرطا أساسيا لتنمية أدوات التفكير وربط البحث العلمي بواقع المجتمع. غير أنه يبقى من الضروري أن يتم هذا التعريب في سياق تعددية لغوية كفيلة باكتساب المعارف المتتجدة باستمرار ذلك أن الأحادية اللغوية أعجز من أن تضمن تنمية الجامعة وتطوير البحث العلمية في البلاد.

يمكن أن نجمل النقد الموجه لعملية التعريب أنها تمت بنوع من الارتجال والانغلاق على الذات، كما انتهت، على مستوى البلدان المغاربية المذكورة، بالعزل عن الممارسة البحثية وجعل الباحث سجين اللغة التي يعمل بها مهما كانت هذه اللغة. ثم إن هذه الأحادية اللغوية قد حرمت الباحث بعض الشيء من الانقطاع بالثرى الذي صارت سبل الاتصال والمعلوماتية توفره بيسرا لم يسبق له مثيل.

وفي هذا السياق، تجدر الإشارة إلى تلك المعاينة التي قامت بها مجموعة من الباحثين المغاربيين العاملين في مختلف حقول العلوم الاجتماعية، وأفادت بأن عملية تعريب العلوم الاجتماعية قد وصلت إلى مرحلة متقدمة في المجتمعات الثلاثة إلا أنها لم تبلغ بعد درجة الاستيعاب الكافي سواء للمصطلحات أو للبناء المفاهيمي الكلي. لقد أنتج هذا النقص انقسامية مست الحقل المعرفي للعلوم الاجتماعية من حيث المنهجية وطبيعة فرق البحث العاملة فيه**.

وفيمما يخص الجزائر على وجه التحديد، لقد تجلت النقصان التي شابت عملية التعريب بالشكل الآتي :

1. طابع الاستعجال الذي اتسمت به السياسة المعتمدة.

* تحاول بعض الأطراف المتصارعة أن تؤرخ لهذه الانقسامية بسنة 1992، هذا التاريخ، هو في الواقع، تعبير عن موقف أيدиولوجي لا يأخذ بعين الإعتبار تعدد أسباب هذه الانقسامية والأزمة التي نشأت عنها.

** اليوم الدراسي حول العلوم الاجتماعية بدول المغرب، مركز البحث في الاقتصاد التطبيقي، الجزائر، في 12-05-2003.

2. عدم التمييز بين اللغة كتعبير عن الهوية الذاتية واللغة كأداة للتحصيل المعرفي وتجديده ؛ وهو ما أفضى، بدوره، إلى :

- الخلط بين الموقف السياسي تجاه اللغة العربية والموقف العلمي من لغات البحث الهدف إلى خدمة العيش المشترك للمجموعة الوطنية وتفتحها على العالم القائم على التبادل في استعمال الأداة اللغوية وتنويعها ؛

- عدم إدراك التحولات السريعة في مختلف ميادين المعرفة، لاسيما في ميادين العلوم الاجتماعية والإنسانية التي عليها أن توافق أحدث النظريات وأدوات البحث الميداني ؛ وهو ما يتطلب تعددًا لغوياً يكون من شأنه تسهيل عملية التحصيل والاستيعاب.

لقد أسفر التركيز في عملية التعريب على العلوم الاجتماعية، مع المحافظة على التدريس في بعض فروعها "المحمية" باللغة الفرنسية، عن بعض النتائج على مستوى البلدان المغاربية الثلاث تمثل أهمها في :

أولاً: استمرار منظومة التعليم العالي والبحث العلمي في إعادة إنتاج النموذج الفرنسي. ومعنى ذلك أن الدولة بقيت مهيمنة على القطاع على الرغم من تواجد بعض المؤسسات البحثية الأجنبية في كل من تونس والمغرب ؛

ثانياً: عدم تأسس أشكال من التنظيم الجمعوي العلمي يجمع أهل الممارسة العلمية والبحثية الواحدة رغم عامل وحدة اللغة لهذه الفئة المهنية أو تلك ؛

ثالثاً: ونتيجة لتضاد عدد من العوامل، النزوع الفردي في ميادين البحث وغياب المعلم العلمي الجامع للطاقات في بعض الممارسات على مستوى البحث في ميادين العلوم الاجتماعية. لذلك، نجد أن هناك تكاثرًا في المشاريع الفردية على حساب المشاريع القائمة على العمل الجماعي والتنوع في التخصصات ؛

رابعاً، غياب البرمجة المستقلة للمشاريع البحثية إذ تأتي جل هذه المشاريع مصادفة خارج الإطار الوطني أو المغاربي. لذلك هي خالية من رؤية وثيقة الصلة بالواقع المحلي وذات بعد مستقبلي. وقد تسبب مثل هذا الوضع في طغيان اعتبارات الكمية والآلية، كما تسبب في

فرض محور ثانٍ له، في الحالات الثلاث، صلة بباريس، أي الجزائر-باريس ؛ تونس-باريس ؛ الرباط-باريس عوض أن يكون هذا المحور الرباط-الجزائر-تونس. أضف إلى ذلك ما أدى إليه غياب البرمجة المستقلة المذكورة سالفاً و المتمثلة في النقص الملحوظ في التأثير و نوعيته بالنسبة إلى التدريس في العلوم الاجتماعية و كذا إنجاز مشاريع البحث في الميادين المتعلقة بها.

ختاماً، يمكن القول إن العلاقة بين مسألة اللغة والتعليم العالي والبحث العلمي في ميدان العلوم الاجتماعية قد زاد من حدة إشكاليتها ضعف الترجمة والنشر فتعطلت ديناميكية التواصل المعرفي بسبب صعوبة الوصول إلى مصادر التوثيق. ثم إن الحاجة إلى تنويع المصادر وعدم القدرة على الوصول إليها في لغتها يطرحان بحدة مسألة انسجامية الإدراك ومنهجية العمل البحثي، كما يتسبّبان في ضعف العملية التعليمية والبحثية وفي تأخر الأستاذ الباحث بالنسبة إلى المستجدات في مجال التوثيق لاسيما إذا كان العمل الترجمي ضعيفاً كما هو الحال في البلدان المغاربية مثلما أسلفنا، إضافة إلى عدم نشر الأبحاث والرسائل وما يتتيحه ذلك من إمكانية للانتحال وما يؤدي إليه من عدم دوران المعرفة العلمية وعجز في تقدير القيمة الحقيقة للمجهود البحثي.

مما تقدم، يتضح أنه من الضرورة بمكان وضع سياسة جريئة مدروسة بالوسائل الازمة التي يتطلبها واقع المجتمع وتسمح بها قدرات البلدان الثلاث في مجال نشر الإنتاج المحلي وترجمة الإنتاج الأجنبي سواء في ما يخص العلوم الاجتماعية أو غيرها من العلوم. هكذا نستطيع فعلاً استعادة هويتنا الوطنية المفقودة وتقويتها بفضل البحث الجاد في ميادين العلوم الاجتماعية خدمة للذات وللآخر الذي لا يمكن، بأي حال من الأحوال، العيش والتطور من دونه.

المراجع

- 1- Zghal, A., *L'état des sciences sociales au maghreb* (non-edité.)
- 2- Khelfaoui, H., *Le champ universitaire algérien entre pouvoirs politiques et champ économique*.

-
- 3- وزارة التعليم العالي و البحث العلمي،铰ийة الإحصائية رقم 30 لسنة 2001/2000
 - 4- برنامج الأمم المتحدة الإنمائي، تقرير التنمية الإنسانية العربية للعام 2003.
 - 5- Labidi, D., *Science et Pouvoir en Algérie*, OPU, 1992, 2 Tomes.
 - 6- Bennoune, M., *éducation, culture et développement en Algérie*, Alger, Marinoor-Enag, 2000, Tome 2.